

Заповед за определяне на доставчици на допълнителна образователна дейност в образователно направление „Футбол“ при 96 ДГ „Росна китка“

Заповед

№ 39 /07.10.2019

На:

Татяна Радева, Директор на 96 ДГ „Росна китка“

За:

Класиране на участници в Конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън основните форми на педагогическо взаимодействие за учебната 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 година в образователно направление „Футбол“

На основание Член 258 алинея 1 и Член 259 алинея 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, и след като съобразих следните обстоятелства:

- На основание Член 8 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети с Решение № 135 по Протокол № 30 от 06.04.2017, в сила от 06.04.2017 г., изменени и допълнени с Решение № 795 по Протокол № 45 от 21.12.2017 и в изпълнение на изискванията на тази разпоредба, е публикувана Оява за провеждане на Конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън основните форми на педагогическо взаимодействие за учебната 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 година в образователно направление „Футбол“;
- В изпълнение Заповед № 26/20.09.2019 е сформирана Комисия за провеждане на Конкурса;
- В законоустановените срокове Комисията е приключила своята дейност, като чрез Приемо-предавателен протокол от 02.10.2019 е предала на Директора на детската градина Протокол от дейността на Комисията,

Видно от предадения Протокол и след осъществен контрол по Член 16 от Правилата върху дейността на Комисията, резултатите от проведения Конкурс са, както следва:

- На първо място се класира сдружение ДЮФК „Национал“ с общо 79.66 точки;
- На второ място се класира сдружение „Олимпиада Спорт Клуб“ с общо 40 точки;
- Кандидатът ДФК „Шампион“ не е допуснат до участие в Конкурса в изпълнение на изискванията на Член 15 от Правилата поради непредставяне на документ – валидно Свидетелство за съдимост на предложения педагогически специалист, изисквано от Член 10 алинея 5 от Правилата.

Съгласно посочените по-горе резултати и в съответствие със сроковете, регламентирани с член 18 от Правилата,

Утвърждавам и нареждам

- 1) За спечелил Конкурса участник в образователно направление „Футбол“: ДЮФК „Национал“;
- 2) Със спечелилия Конкурса участник да бъде сключен договор на 08.10.2019 година;

Заповед за определяне на доставчици на допълнителна образователна дейност в образователно направление „Футбол“ при 96 ДГ „Росна китка“

- 3) На основание Член 18 алинея 1 от Правилата и чрез съответно придружително писмо настоящата Заповед да се връчи лично срещу подпис или чрез препоръчано писмо с обратна разписка на всички участници в Конкурса;
- 4) На основание Член 18 алинея 2 от Правилата да се обяви на Интернет – страницата на детската градина Протокола от дейността на Комисията, както и настоящата Заповед.

Копие на Заповедта да бъде разгласена чрез разлепване на видно място в детската градина;

- 5) На основание Член 60 алинея 1 от Административно процесуалния кодекс разпореждам настоящата заповед да бъде приведена в предварително изпълнение, като на основание Член 60 алинея 2 от АПК подкрепям разпореждането със следните мотиви:

„Хипотезата на Член 60 алинея 1 от Административно процесуалния кодекс допуска индивидуалните административни актове да подлежат на предварително изпълнение в няколко хипотези, от които пряко приложима в конкретния случай е хипотезата за предотвратяване на значителна или трудно поправима вреда, която има няколко измерения:

- Обжалването на настоящата Заповед ще спре нейното изпълнение и като последица от това спечелилият Конкурса участник няма да сключи договор с детската градина, няма да може да започне да предоставя ДОД, от което вреди ще понесат най-вече децата, които за дълъг период от време няма да се възползват от допълнителната образователна дейност „Футбол“.

Обичайно обжалването на тази Заповед може да отнеме повече от 2 години, в който период децата няма да могат да се възползват от допълнителната образователна дейност „Футбол“, което във висша степен би засегнало негативно техния интерес.

Това е така, защото допълнителните образователни дейности, когато са качествени, надграждат уменията, придобивани от децата в изключително важната за психическото, социално и интелектуално развитие на индивида предучилищна възраст.

Залагането в съзнанието на подрастващите на полезни интелектуални, емоционални, физически и други подобни познания и умения е в полза на нашето общество, защото точно тези деца са бъдещите активни участници в него и най-добра гаранция за успешното бъдеще на нацията.

Вредата, нанесена върху децата чрез лишаването им от допълнителни образователни дейности е не само значителна или трудно поправима – тя надвишава регламентирания от АПК обсег на превенция и е невъзможно да бъде поправена;

- На второ място обжалването на настоящата Заповед би означавало, че детската градина, за периода на обжалването, няма да е страна по договор, по който всеки месец би получавала приход в размер на регламентираната с Правилата отстъпка.

Този приход е от съществено значение за детската градина, защото той се reinvestира в детската градина и се използва за посрещане на неотложни и неизбежни ремонти, усъвършенстване на базата на детската градина и други подобни разходи, от които отново се възползват децата в детската градина.

Следователно ако настоящата Заповед не съдържа разпореждане за нейното предварително изпълнение, нейното обжалване и отлагането на сключването на договора и неговото изпълнение ще нанесе непоправима вреда под формата на нереализиран приход и пропускане на възможността за облагородяване на детската градина, от което се облагодетелстват пряко отново децата.

Засяга се негативно и по-широкият обществен интерес, защото ако детската градина бъде лишена от този допълнителен приход, средствата за ремонти и облагородяване трябва да бъдат осигурявани от Столична Община, като така ненужно ще се ангажира публичен ресурс;

- На последно място – както ръководството на детската градина, така и членовете на Комисията са под въздействието на изключително негативния ефект от разбирането, че след провеждането на

сложната процедура по избор на доставчик на ДОД е напълно възможно тя да не доведе до очаквания резултат – осигуряване на качествен доставчик на допълнителна образователна дейност в образователно направление „Футбол“

Значителният ресурс, ангажиран за провеждане на конкурса под формата на време, отделено от членовете на Комисията, ръководителя на детската градина и административния състав на образователната институция, ще бъде разпилян.

Това опасение е във висша степен демотивиращо за провеждането на такива конкурси, които в крайна сметка целят едно – да се осигури всестранно и подходящо образование на децата.

В този смисъл разпореждането за предварително изпълнение на Заповедта ще бъде стимулиращо за екипа, който го е провел и няма да обезкуражи за в бъдеще да провежда такива конкурси, които стартират по желание на родителите на децата в детската градина и нямат задължителен характер;

- В заключение – правата и законните интереси на участниците в Конкурса не са накърнени от разпореждането за предварително изпълнение на тази Заповед.

На основание Член 60 алинея 5 от АПК разпореждането за допускане на предварително изпълнение може да бъде обжалвано – при това тази жалба ще бъде разгледана „незабавно“ на основание Член 60 алинея 6 от НПК.

Съдът, запознавайки се с мотивите на страните по делото, може и да спре предварителното изпълнение. Но ако установи, че не са налице предпоставки за спирането му и горните мотиви са удовлетворителни за съдебния състав - няма да се отложи с години предоставянето на ДОД на децата и те няма да бъдат лишени от несъмнените ползи, които биха имали от потребяването на качествена ДОД.

Междувременно юридическите екипи на жалбоподателите ще направят всичко възможно да отменят Заповедта, а юридическите екипи на детската градина и на заинтересованите страни – изпълнители – да я защитят. Но докато тече дългият съдебен процес децата ще се възползват от предимствата на ДОД, а детската градина – от допълнителния приход от отстъпки, за който вече се посочи, че се разходва в интерес на децата“.

На основание Член 59 алинея 1 точка 7 от АПК посочвам на заинтересованите лица, че на основание Член 149 алинея 1 от АПК тази Заповед може да бъде оспорена в 14 дневен срок пред органа, издал акта или по съдебен ред, чрез органа, издал акта, като компетентен да разглежда жалбата е Административен съд София – град.

На основание Член 60 алинея 5 от АПК разпореждането за предварително изпълнение на Заповедта се обжалва в тридневен срок чрез органа, издал акта, като компетентен е Административен съд София – град и не спира предварителното изпълнение.



Татяна Уланова Радева

/ Татяна Радева, Директор /